



ELABORATO “DETERMINAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA” PER IL LOTTO 3 “*Servizio di Pulizia e di igiene ambientale degli edifici del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali e Servizio di Pulizia e di sanificazione ambientale presso l’Ospedale Veterinario Universitario Didattico*”

INFORMAZIONI GENERALI

Il presente elaborato stabilisce le modalità di assegnazione dei punteggi per la procedura di gara relativa al “*Servizio Pulizia ed igiene ambientale presso vari edifici dell’Ateneo*” per il lotto 3 da aggiudicarsi mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell’art. 95, comma 3, lett. a) del d.lgs. n. 50/2016.

In caso di partecipazione, oltre al lotto 3, anche ad altri due lotti della procedura (alla luce del numero massimo di tre lotti per i quali è possibile presentare offerte nell’ambito del quale è computato anche il lotto n. 3) dovranno essere presentate offerte distinte.

FORMULAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA PER IL LOTTO 3

Entro il termine e con le modalità fissate nel bando, a pena di esclusione, i concorrenti dovranno far pervenire l’offerta, tenendo conto delle prescrizioni contenute nel Capitolato Tecnico e relativi Allegati.

a) OFFERTA TECNICA

L’offerta tecnica redatta su carta semplice e sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l’impresa, (da inserire in una busta a parte con esclusione di qualsiasi elemento economico), dovrà contenere a pena di esclusione automatica:

1) una relazione tecnica completa e dettagliata che:

- a) dovrà essere presentata su fogli singoli di formato A4, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine;
- b) dovrà essere contenuta entro e non oltre il limite massimo di n. 15 pagine, non fronte/retro compresi copertina e indice;
- c) dovrà essere redatta in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt e interlinea singola.

2) un elenco dei prodotti di cui ai paragrafi par. 5.3.1 del DM del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012 e par. 4.3.1 del DM del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 18 ottobre 2016, che il concorrente si impegna ad utilizzare nel corso di esecuzione dell’appalto, riportando produttore, responsabile all’immissione in commercio (se diverso dal primo), denominazione commerciale di ciascun prodotto e l’eventuale possesso dell’etichetta ambientale Ecolabel Europeo, eventuale possesso di etichette ambientali ISO 14024. Tale elenco dovrà essere contenuto entro e non oltre il limite massimo di n. 3 pagine, non fronte/retro e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Le eventuali ulteriori pagine, oltre il limite suddetto, non saranno prese in considerazione e si riterranno come non presentate. Il concorrente è tenuto a sottoscrivere:

- per i prodotti di cui al par. 5.3.1 del DM del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012, non in possesso dell'Ecolabel Europeo, presunti conformi, la dichiarazione di cui all'allegato A del DM del 24 maggio 2012;
- per i prodotti di cui al par. 4.3.1 del DM del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 18 ottobre 2016, non in possesso dell'Ecolabel Europeo, la dichiarazione di cui all'allegato A del DM del 18 ottobre 2016; in tale ultimo caso il concorrente dovrà, altresì allegare, i rapporti di prova di cui al par. 5.1.10 del predetto decreto.

Si precisa che la documentazione di cui al punto 2) non rientra nel computo delle 15 pagine complessive della relazione tecnica di cui al punto 1).

3) un elenco dei prodotti di cui al par. 4.3.2 del DM del 18 ottobre 2016 che il concorrente si impegna ad utilizzare, riportando ragione sociale del fabbricante, del responsabile dell'immissione in commercio, se diverso, nome commerciale di ciascun prodotto, funzioni d'uso, etichette ambientali ISO 1402418 o eventuali rapporti di prova rilasciati da laboratori accreditati. Tale elenco dovrà essere contenuto entro e non oltre il limite massimo di n. 2 pagine, non fronte/retro e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Le eventuali ulteriori pagine, oltre il limite suddetto, non saranno prese in considerazione e si riterranno come non presentate. Ai sensi di quanto disposto dal citato DM, per tali prodotti, il concorrente è tenuto a sottoscrivere la dichiarazione di cui all'allegato B del predetto DM. **Pertanto il concorrente è tenuto ad allegare all'elenco di cui al presente punto 3 anche la dichiarazione resa secondo il facsimile di cui all'allegato B del predetto DM.** Si precisa che tale elenco e la dichiarazione allegata non rientrano nel computo delle 15 pagine complessive della relazione tecnica di cui al punto 1).

4) un elenco dei prodotti disinfettanti di cui al par. 5.3.2 del DM del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012 che il concorrente si impegna ad utilizzare, recanti le diciture di cui alle lett. a) e b) del par. 5.3.2 e riportando produttore, nome commerciale di ciascun prodotto, numero di registrazione/autorizzazione. Si precisa che, ai sensi del par. 4.4.2 del DM del 18 ottobre 2016, i prodotti disinfettanti utilizzati nelle operazioni di sanificazione ordinaria o straordinaria devono essere conformi al regolamento CE del Parlamento e del Consiglio del 22 maggio 2012 n. 528.

Tale elenco dovrà essere contenuto entro e non oltre il limite massimo di n. 2 pagine, non fronte/retro e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Le eventuali ulteriori pagine, oltre il limite suddetto, non saranno prese in considerazione e si riterranno come non presentate. Ai sensi di quanto disposto dal citato DM, per tali prodotti, il legale rappresentante dell'impresa offerente è tenuto ad attestare la rispondenza di questi ultimi ai relativi criteri ambientali minimi, sottoscrivendo la dichiarazione di cui all'allegato B del predetto DM. **Pertanto il concorrente è tenuto ad allegare all'elenco di cui al presente punto 4 anche la dichiarazione resa secondo il facsimile di cui all'allegato B del predetto DM.** Si precisa che tale elenco e la dichiarazione allegata non rientrano nel computo delle 15 pagine complessive della relazione tecnica di cui al punto 1).

5) un elenco dei prodotti diversi da quelli di cui ai punti 5.3.1 e 5.3.2 del DM del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012 (per un'elencazione esemplificativa di tali prodotti cfr. par. 5.3.3 del citato D.M.) che il concorrente si impegna ad utilizzare riportando produttore, nome commerciale di ciascun prodotto, funzioni d'uso. Tale elenco dovrà essere contenuto entro e non oltre il limite massimo di n. 2 pagine, non fronte/retro e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Le eventuali ulteriori pagine, oltre il limite suddetto, non saranno prese in considerazione e si

riterranno come non presentate. Ai sensi di quanto disposto dal citato DM, per tali prodotti, il legale rappresentante dell'impresa offerente è tenuto ad attestare la rispondenza di questi ultimi ai relativi criteri ambientali minimi, sottoscrivendo la dichiarazione di cui all'allegato B del predetto DM. **Pertanto il concorrente è tenuto ad allegare all'elenco di cui al presente punto 5 anche dichiarazione resa secondo il facsimile di cui all'allegato B del predetto DM.** Si precisa che per quanto riguarda i prodotti superconcentrati di cui al par. 5.3.3. del DM in discorso, il concorrente dovrà allegare, inoltre, una scheda informativa (anche solo fotografica) sui sistemi di dosaggio e diluizione per il controllo di tali operazioni nel numero massimo di n. 1 pagina. Si precisa che il predetto elenco, la dichiarazione allegata e la scheda informativa non rientrano nel computo delle 15 pagine complessive della relazione tecnica di cui al punto 1).

6) un elenco dei prodotti in carta tessuto di cui al par. 5.3.4 del DM del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24 maggio 2012 nonché al paragrafo 4.4.5 del DM del 18 ottobre 2016 (carta igienica, rotoli per asciugamani, salviette monouso etc.) che il concorrente si impegna ad utilizzare riportando produttore e nome commerciale del prodotto. Tale elenco dovrà essere contenuto entro e non oltre il limite massimo di n. 2 pagine, non fronte/retro e dovrà essere redatto in carattere Times New Roman 12 (dodici) pt con interlinea singola. Le eventuali ulteriori pagine, oltre il limite suddetto, non saranno prese in considerazione e si riterranno come non presentate. Si precisa che tale elenco non rientra nel computo delle 15 pagine complessive della relazione tecnica di cui al punto 1).

7) schede tecniche relative ad attrezzature e macchinari nel numero massimo complessivo pari a 5 pagine. Si precisa che le ulteriori eventuali pagine, oltre il limite di n. 5, non saranno prese in considerazione e si riterranno per non apposte. Si precisa, altresì, che tali schede non rientrano nel computo delle 15 pagine complessive della relazione tecnica di cui al punto 1).

Si precisa che i limiti massimi di pagine indicati ai precedenti punti n. 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 sono da ritenersi inderogabili, al fine di consentire la *par condicio* tra tutti i concorrenti.

Si precisa che, qualora la relazione tecnica di cui al precedente punto n. 1) superi il limite *ut supra* stabilito ed entro le prime 15 pagine:

- sia rinvenibile una trattazione completa degli aspetti di cui *infra* ai nn. 1 – 2 – 3, la Commissione valuterà esclusivamente le prime 15 pagine e attribuirà un punteggio pari a zero per gli aspetti di cui *infra* ai punti n. 4 – 5 e 6;
- non sia rinvenibile una trattazione completa degli aspetti di cui *infra* ai nn. 1 – 2 – 3, l'offerta sarà ritenuta incompleta e pertanto il concorrente sarà escluso dalla procedura di gara.

La relazione tecnica dovrà essere sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante o da chi ha il potere di impegnare l'impresa (risultante da idonea documentazione inserita nel Plico), redatta su carta semplice, nella quale dovranno essere indicate dettagliatamente le modalità di svolgimento del servizio proposto.

In particolare, la relazione tecnica dovrà contenere la descrizione dettagliata dei seguenti aspetti:

1. Piano di gestione Ambientale del Servizio ai sensi del combinato disposto di cui ai DM del 24 maggio 2012 e del 18 ottobre 2016, contenente le misure di gestione ambientale che il concorrente si impegna ad adottare nel corso dell'esecuzione del contratto finalizzate a ridurre gli impatti energetici ed ambientali. In tale piano dovranno essere inserite almeno le

seguenti informazioni: a) i sistemi di dosaggio e/o le tecniche di pulizia e/o le procedure finalizzate al minor consumo di sostanze chimiche e risorse idriche e/o i prodotti e le relative caratteristiche, supplementari a quelle richieste in capitolato e allegati tecnici che l'offerente adotterà nel corso dell'esecuzione contrattuale; b) indicazione dei macchinari e delle apparecchiature elettriche che si intendono utilizzare per le operazioni di pulizia e/o disinfezione, a basso impatto ambientale. Per quanto riguarda le macchine che puliscono in aspirazione (aspirapolvere, batti-moquette, spazzatrici industriali) devono essere indicate le caratteristiche dei filtri, con riguardo alla capacità di trattenere PM10 e la periodicità di sostituzione degli stessi; possono essere, altresì, indicati quali altri impatti possono essere risparmiati dall'impiego di uno specifico macchinario; c) le soluzioni che si impegna ad adottare per minimizzare i consumi energetici e di acqua o le eventuali ulteriori soluzioni, oltre a quelle previste come minimali nel capitolato e relativi allegati, che l'offerente potrà in essere per la riduzione dei rifiuti o altre soluzioni finalizzate alla minimizzazione degli impatti ambientali del servizio; d) se si utilizzano sistemi e tecnologie atte al mantenimento della qualità delle prestazioni dei macchinari e delle attrezzature, con la conseguente riduzione della variabilità dovuta all'utilizzo e quindi riduzione degli sprechi dati dall'errore umano; e) gli ulteriori percorsi formativi e di aggiornamento professionale oltre a quelli minimali previsti in capitolato e relativi allegati.

Il concorrente, infine, potrà, indicare in detto piano le modalità di utilizzo dei prodotti di pulizia (multiuso compreso quelli per la pulizia di finestre e sanitari, disinfettanti, in tessuto che contengono microfibre, superconcentrati, cere, deceranti, etc), conformi ai criteri di assegnazione di etichette ambientali ISO di Tipo I.

2. Piano di Gestione della Qualità del Servizio di Sanificazione dell'OVUD finalizzato ad ottenere appropriati livelli di igiene e di qualità microbiologica recante: a) la descrizione delle operazioni (in termini di metodologie e frequenze oltre a quelle minimali previste in capitolato ed allegati tecnici) da eseguire sulle varie superfici, distinguendole in base ai livelli di rischio di contrarre infezioni ed, eventualmente, in base alle caratteristiche delle superfici e dei relativi materiali; b) l'indicazione di quali sistemi e procedure, anche in termini di metodologie e strumenti di misura, adotta per il controllo delle prestazioni e del livello di qualità; c) le misure correttive proposte in caso di non conformità di processo/risultato; d) la descrizione degli specifici corsi di formazione dedicati al servizio di sanificazione dell'OVUD offerti nell'ambito della sopra citata lett. e).
3. sistema organizzativo proposto per lo svolgimento del servizio;
4. metodologie tecnico-operative per un sistema di *customer satisfaction* offerto, in termini di monitoraggio e valutazione del gradimento dei servizi svolti;
5. proposte dell'offerente tese al miglioramento degli ambienti oggetto di appalto, in termini di pulizia e di immagine dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, non previste nel capitolato speciale;
6. metodologie tecnico-operative per l'autocontrollo del servizio svolto.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE PER CIASCUN LOTTO

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà eseguito con la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria.

All'offerta potranno essere assegnati al massimo 100 punti ripartiti in base ai seguenti requisiti:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO MASSIMO (100 PUNTI)
OFFERTA TECNICA	MAX 60 PUNTI
OFFERTA ECONOMICA	MAX 40 PUNTI

OFFERTA TECNICA: MAX 60 PUNTI COSI' SUDDIVISI:

Parametro		MAX 60 punti
1	Piano di gestione Ambientale del Servizio	MAX 16 punti
2	Piano di Gestione della Qualità del Servizio di Sanificazione dell'OVUD	MAX 16 punti
3	Sistema organizzativo proposto per lo svolgimento del servizio	MAX 12 punti
4	metodologie tecnico-operative per un sistema di <i>customer satisfaction</i> offerto, in termini di monitoraggio e valutazione del gradimento dei servizi svolti;	MAX 8 punti
5	Soluzioni fornite dal concorrente tese al miglioramento degli ambienti del Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali e dell'OVUD, in termini di pulizia e di immagine dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, non previste nel capitolato speciale	MAX 4 punti
6	Metodologie tecnico-operative per l'autocontrollo del servizio svolto.	MAX 4 punti

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio sulla base dell'idoneità dell'offerta tecnica ad innalzare i livelli qualità del servizio offerto.

Il concorrente non dovrà indicare, in nessun caso, i costi delle eventuali attrezzature, macchinari e prodotti oggetto dell'offerta tecnica.

In nessun caso l'offerta tecnica potrà prevedere soluzioni che comportino per l'Università un incremento di spesa per il servizio in argomento, rispetto all'offerta presentata in sede di gara.

Con riferimento ai criteri motivazionali a cui la Commissione si atterrà per attribuire i punteggi prestabiliti, si precisa quanto segue:

1. **in riferimento al criterio di valutazione sub 1)**, sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata delle misure di gestione ambientale che l'offerente si impegna ad adottare durante l'esecuzione del servizio, assicuri chiarezza, esaustività, funzionalità, coerenza del progetto, nonché concretezza e fruibilità delle soluzioni proposte sia relative alle misure di gestione ambientale sia relative all'efficacia prestazionale del servizio;
2. **in riferimento al criterio di valutazione sub 2)**, sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata delle misure di gestione della qualità del Servizio di Sanificazione dell'OVUD che l'offerente si impegna ad adottare durante l'esecuzione del servizio, assicuri chiarezza, esaustività, funzionalità, coerenza del progetto, nonché concretezza e fruibilità delle soluzioni proposte per assicurare l'efficacia prestazionale del servizio;
3. **con riferimento al criterio di valutazione sub 3)**, sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata del sistema organizzativo del servizio offerto, fornisca soluzioni, a titolo esemplificativo e non esaustivo, relative alle procedure predisposte per la gestione di situazioni di imprevista assenza del personale anche in sede di agitazione e/o scioperi dello stesso;
4. **in riferimento al criterio di valutazione sub 4)**, sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata delle metodologie tecnico-operative per il rilascio di un sistema di *customer satisfaction* sui servizi svolti, assicuri soluzioni tecniche all'avanguardia per il monitoraggio e la valutazione del gradimento e della fruibilità degli stessi, per l'intera durata dell'appalto, quali a titolo esemplificativo e non esaustivo: istituzione di un *call center* per la segnalazione, da parte dell'utenza, di eventuali disservizi; predisposizione di un sistema informatico di *Customer Relationship Management* per la gestione delle relazioni con l'utenza e la verifica del gradimento del servizio da parte della stessa;
5. **in riferimento al criterio di valutazione sub 5)**, sarà considerata migliore l'offerta che fornisca soluzioni tese al miglioramento degli ambienti oggetto di appalto, in termini di pulizia e di immagine dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, non previste nel capitolato speciale (a titolo esemplificativo e non esaustivo: eliminazione di scritte dalle superfici);
6. **in riferimento al criterio di valutazione sub 6)**, sarà considerata migliore l'offerta che, nell'ambito della descrizione dettagliata delle metodologie tecnico-operative per l'autocontrollo del servizio, individui strumenti idonei all'accertamento effettivo dello svolgimento e della qualità delle prestazioni rese nell'ambito del sistema organizzativo proposto sub 1) e nel rispetto di quanto prescritto dal Capitolato tecnico e relativi allegati.

COEFFICIENTI DI PRESTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Ai requisiti da 1 a 6 e per ciascun parametro dell'offerta (a) sarà attribuito un coefficiente di prestazione $V(a)_i$, variabile tra zero e 1, derivante dalla media dei coefficienti di prestazione attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari a ciascuna delle offerte in gara, sulla base dei seguenti criteri:

Eccellente	1,00
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Quasi sufficiente	0,4
Scarso	0,3
Insufficiente	0,2
Gravemente insufficiente	0,1
Inesistente	0

Per l'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica si procederà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

La Commissione procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. La predetta operazione sarà effettuata per ciascun parametro (da 1 a 6). Successivamente, la Commissione procederà alla somma dei relativi punteggi conseguiti da ciascun concorrente per i parametri da 1 a 6 (punteggio Offerta Tecnica).

BUSTA: OFFERTA ECONOMICA

Nella busta denominata "Offerta Economica" dovrà essere inserito, a pena di esclusione, l'elaborato economico redatto secondo i contenuti del documento di gara "Modulo Offerta Economica" (facsimile Modello E).

COEFFICIENTI DI PRESTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Al requisito ribasso offerto sull'importo (a), costituito dal solo elemento prezzo, sarà attribuito un coefficiente di prestazione $V(a)_i$, determinato come segue:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X * A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) * [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

Dove:

$$C_i = \text{coefficiente attribuito al concorrente } i\text{-esimo} = V(a)_i$$

A_i = valore dell'offerta (o ribasso) del concorrente i esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (o ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,85$

La Commissione procederà successivamente ad assegnare il punteggio relativo all'offerta economica a ciascun concorrente secondo la seguente formula:

$V(a) i \text{ definitivo} = 40 * C_i \text{ concorrente } i\text{esimo} / C_i \text{ più conveniente}$

Dove:

40= punteggio max;

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i esimo;

C_i più conveniente = valore dell'offerta più conveniente

Nelle operazioni matematiche effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, verranno considerate le prime due cifre decimali, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.